

SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL

KOLEGJI I APELIT TË AKP-së

ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-2/10

Priština

7. jul 2011. godine

U postupku

A.J.,

Podnosilac zahteva/Žalilac

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova sastavljeno od predsedavajućeg sudije Antoinette Lepeltier-Durel, sudija Anne Kerber i Sylejman Nuredini, u žalbi na odluke Komisije Kosovske agencije za imovinu KPCC/D/A/29/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA01403) od dana 19. decembra 2008, KPCC/D/A/22/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA01402) od dana 28. avgusta 2008. godine, KPCC/D/A/25/2008 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem KPA01396) od dana 23. oktobra 2008. godine, nakon zasedanja održanog 7. jula 2011. godine, donosi sledeće

PRESUDA

- 1- Žalbe uložene od strane A.J. na odluke KPCC/D/A/29/2008, od dana 19. decembra 2008. godine, KPCC/D/A/22/2008, od dana 28. avgusta 2008. godine i KPCC/D/A/25/2008, od dana 23. oktobra 2008. godine, su odbačene kao nedozvoljene.

- 2- Troškovi postupka utvrđeni u iznosu od € 55 (pedeset i pet) će snositi žalilac, A.J., te će isti biti plaćeni Kosovskom budžetu u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema presude ili putem prinudnog izvršenja.

Proceduralni i činjenični istorijat:

Dana 5. decembra 2007. godine, A.J. je podneo zahtev pred Kosovskom agencijom za imovinu (KAI), gde je naveo da je on bio vlasnik imovine u sporu i traži ponovni posed sledećih katastarskih parcela: u zahtevu br. KPA01403, tražio je ponovni posed katastarske parcele 1649/8 u površini od 0.34.00 ha, koja se nalazi u selu Bresje, Opština Kosovo Polje; zahtevom br. KPA01402 tražio je ponovni posed katastarske parcele 1536/58, u površini od 0.74.99 ha, koja se nalazi na mestu zvanom "Jagnela", obradivo zemljište 3 klase; zahtevom br. KPA01396 tražio je ponovni posed katastarske parcele 2426 i 2427 na mestu zvanom "Latkovica", kultura: livada odnosno obradivo zemljište 3 klase, u površini od 0.91.28 ha.

U podršci svom zahtevu, podnosilac zahteva je, među ostalog, dostavio KAI posedovni list 1934 od dana 8. novembra 2007. godine Katastarske uprave Kosova Polja, koji navodi da je gore navedena parcela 1649/8 bila u posed J.A., te i certifikatom o pravima na nepokretnu imovinu UL-7251403600779 izdatog od strane Katastarske uprave u Kosovu Polju dana 18. juna 2008. godine, prikazano je da su J.N. i J.A. vlasnici katastarskih parcela 1536/58, 2426 i 2427, svaki od njih 1/2 idealna dela. KAI je verifikovala dokumenat.

Odlukom KPCC/D/A/29/2008, od dana 19. decembra 2008. godine, Komisija Kosovske agencije za imovinu (KKAI) je odlučila da je podnosilac zahteva, A.J. bio vlasnik gore navedene katastarske parcele 1649/8 i da je on imao pravo poseda dan navedenom imovinom. Odlukom KPCC/D/A/22/2008, od dana 28. avgusta 2008. godine, KKAI je odlučila da je podnosilac zahteva, A.J. bio vlasnik 1/2 navedene katastarske parcele 1536/58 te i da je imao pravo poseda nad imovinom. Odlukom KPCC/D/A/25/2008, od dana 23.

oktobra 2008. godine, ustanovljeno je da je podnosilac zahteva vlasnik ½ navedenih katastarskih parcela 2426 i 2427 te i da je imao pravo poseda nad ovom imovinom.

Podnosilac zahteva (u daljem tekstu: žalilac) je 23. parila 2009. godine, primio odluke KKAI. Dana 21. maja 2009. godine, isti je uložio žalbu na sve tri odluke. U predmetu GSK-KPA-A-2/10 (KPA01403) on je zatražio da vlasnik bazena "PISHINA" otkopa kanal kako bi se voda odvodila sa njegove zemlje u slučaju kiše. U predmetu GSK-KPA-A-3/10 (KPA01402) on je zatražio da se ograde izgrađene na njegovoj imovini od strane AAB Univerziteta obavezno sklone. U predmetu GSK-KPA-A-4/10 (KPA01396) on je zatražio da se sklone ograde, te i da je ogromna betonska konstrukcija blokirala put ka njegovom zemljištu i da su blokirani odvodi.

Tokom postupka KAI nije bilo tužene strane. Odluka KKAI nije nikom drugom uručena sem žalioocu, bivšem podnosiocu zahteva.

Dana 15. parila 2010. godine, Sud je primio i spojio žalbe.

Pravno obrazloženje:

Žalba podnosioca zahteva je odbačena kao nedozvoljena.

Iz spisa predmeta proizlazi da ja žalilac tražio da mu se ostvari svojinsko pravo ponovnim posedom parcela u sporu. KKAI je odlučila u njegovu korist i odobrila ponovni posed (vidi član 11.2 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079). Svojim odlukama KKAI je u potpunosti odlučila onako kako je potraživao žalilac. U skladu sa odredbama člana 14, 15 i 16 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-079, on može zatražiti izvršenje odluka.

Sa obrazloženjem u njegove žalbe, žalilac ne dokazuje bilo kakvu činjenicu koja pokazuje da njegov zahtev nije u potpunosti prihvaćen od strane KKAI.

Pošto su zahtevi podneti od strane žaliooca u potpunosti prihvaćeni, žalilac nema pravni interes za ulaganje žalbe. Na osnovu člana 186. 3 Zakona o parničnom postupku, žalba se treba odbaciti kao nedozvoljena ako lice nema pravni interes na ulaganje žalbe.

Dalje, njegovim navodima, žalilac nije predstavio ni jednu činjenicu koja pokazuje da je navedeno

uznemirenje rezultiralo zbog posledica koje su direktno vezane ili su nastale od oružanog sukoba koji se dogodio između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine, kao što je predviđeno odredbama člana 3.2 pod-paragraf „a“ i „b“ UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079. KKAI i Žalbeno veće KAI, međutim, su nadležni samo za predmetima koji su vezani za ovaj sukob. S toga, žalba se treba odbaciti takođe i zbog nedostatka nadležnosti. Na osnovu svega što je gore navedeno, uzimajući u obzir da žalilac nema pravni interes za ulaganje žalbe na osnovu člana 186 paragraf 3 Zakona o parničnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu presude na osnovu člana 13.3 pod-paragraf „b“ UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene zakonom br. 03/L-079.

Sudska taksa:

Na osnovu dodatka III, člana 8.4 administrativnog naređenja (AN) 2007/5 zamenjenog Zakonom br. 03/L-79, stranke su oslobođene plaćanja troškova u postupku pred Izvršnim sekretarijatom i Komisijom. Međutim, isti izuzetci nisu predviđeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Kao posledica, standardna tarifa sudske takse je predviđena Zakonom o sudskim taksama (službeni list SAPK-3. oktobar 1987. godine) i AN 2008/02 Sudskog saveta Kosovo o Ujedinjenju sudskih taksi koji su u primeni u postupcima pred Žalbenim većem.

Prema tome, sledeće sudske takse se odnose na ovoj žalbeni postupak:

- Tarifa sudske takse za ulaganje žalbe (član 10.11 AU 2008/2): 30 €
- Polovina tarife sudske takse za donošenje presude (član 10.15, 10.2 i 10.1 AU 2008/2), uzimajući u obzir da se vrednost imovine u predmetu može razumno oceniti između € 5001 i 10000: € 25.

Sudska taksa pada na teret žalioca koji je izgubio slučaj. Završni rok za isplatu je predviđen u članu 45.1 Zakona o sudskim taksama. Kao posledica neplaćanja u određenom vremenskom roku, daće se nalog za prisilno izvršenje uključujući i kaznu, kao što je predviđeno u članu 47 istog zakona.

Pravni savet

Prema članu 13.6 UNMIK uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom 03/L-79, ova presuda je završna i važna te se ne može osporiti putem redovnih ili neredovnih lekova.

Antoinette Lepeltier-Durel, EULEX, predsedavajući sudija

Anne Kerber, EULEX, sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX registrar