

SUPREME COURT OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA

KOSOVO PROPERTY AGENCY (KPA) APPEALS PANEL
KOLEGJI I APELIT TË AKP-së
ŽALBENO VEĆE KAI

GSK-KPA-A-050/13

Priština,
12. novembar 2013. godine

U postupku:

D.F

Žalilac/Podnosilac zahteva

Žalbeno veće KAI Vrhovnog suda Kosova, u sastavu Elka Filcheva-Ermenkova, predsedavajući sudija, Willem Brouwer i Sylejman Nuredini, sudije, u žalbi na odluku Komisije za imovinske zahteve Kosova KPCC/D/A/170/2012 (spis predmeta upisan u KAI pod brojem 24184), od dana 24. oktobra 2012. godine, nakon zasedanja održanog dana 12. novembra 2013. godine, donosi sledeće

PRESUDA:

1. Odbacuje se kao nedozvoljena žalba uložena od strane D.F.

Proceduralni siže:

1. Dana 07. februara 2007. godine N.S je podnela imovinski zahtev pred Kosovskom agencijom za imovinu (KAI) u ime D.A.F, kojim je potraživala potvrđivanje imovinskog prava prethodne nad zemljištem, parcelom zemljišta u površini od 0.14.35 ha u Višem Selu, Miloševo, Obilić, katastarska parcela br. 590 (u daljem tekstu: parcela).
2. U svojoj odluci od dana 24. oktobra 2012. godine KPCC/D/A/170/2012, Komisija je odlučila da je podnosilac zahteva dokazao svojinu nad parcelom te je ista prihvatila zahtev.
3. D.A.F je primila kopije odluke dana 12. februara 2013. godine, te je dana 28. februara 2013. godine uložila žalbu na istu odluku. Žalba je uložena u vremenskom roku od 30. dana navedenom u članu 12.2 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079 o Rešavanju imovinskih zahteva u vezi nepokretne imovine, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu.
4. Pošto je već Komisija u potpunosti odlučila u korist žalioca, Vrhovni sud je poslao nalog žalioцу dana 29. jula 2013. godine, kako bi žalilac mogao objasniti koji su njegovi interesi u ovom postupku.
5. Vrhovni sud je bio obavešten da je ovaj nalog uručen žalioцу dana 23. avgusta 2013. godine. Dana 19. oktobra 2013. godine, Vrhovni sud je bio obavešten od strane KAI da tog datuma nije stigao nijedan odgovor žalioца na ovaj nalog.

Činjenični siže:

Žalbeno veće uzima sledeće činjenice kao što je ustanovila Komisija i koje nisu osporene od stranaka ili suprotno dokazane:

6. Parcela je bila upisana na ime C.D, pokojne majke N.S i njenih sestara S.D.A i D.A.F. Nakon smrti C.D u 1987. godini, parcela je upisana na ime najstarije ćerke S.D.A.
7. S.D.A je preminula u 2003. godini. Odlukom 569/07 Opštinskog suda u Prištini od dana 06. februara 2008. godine, parcela je upisana na ime žalioца: D.A.F.
8. Gubitak mogućnosti korišćenja imovinskog prava proizlazi iz oružanog sukoba koji se dogodio između februara meseca 1998. godine i juna meseca 1999. godine.

9. Žalilac je zakonski vlasnik parcele.

Pravno obrazloženje:

pozicija stranke

10. Prema tome Vrhovni sud shvata žalbu žalioaca na ovaj način pošto izgleda da je Komisija pogrešila iz činjenice da je žalilac zahtevao imovinsko pravo nad (više od) 2 hektara uključujući i kuću, na osnovu posedovnog lista br. 12 i 59. Međutim, odluka Komisije jedino obuhvata površinu od 0.14.35 ha.
11. Dalje, žalilac je naveo da je Komisija ispustila da potvrdi da ima stranaka koje su osporile zahtev žalioaca. Žalilac navodi da su još od 2002. godine braća S., J., N., B., S. i Ha., zauzeli i u 2010. godini srušili kuću. Ova kuća je deo imovinskog zahteva.

Nadležnost

12. Žalbeno veće Vrhovnog suda je nadležno nad ovim pitanjem.

Privatljivost

13. U smislu člana 2.1 Zakona br. 03/L-006 o Parničnom postupku, koji je u primeni u postupcima pred Žalbenim većem KAI Vrhovnog suda Kosova na osnovu člana 13.5 UNMIK Uredbe 2006/50 zamenjene Zakonom br. 03/L-079, a “*parničnom postupku sud odlučuje u granicama zahteva koji su postavljeni od suparničara*”. Vrhovni sud prema tome treba da utvrdi tačan sadržaj prvobitnog imovinskog zahteva.
14. Obrazac za prijem zahteva, podnet dana 07. februara 2007. godine u KAI, na trećoj stranici, polje F navodi podatke povodom imovine u zahtevu. Ovde glasi da se imovinski zahtev odnosi na katastarsku parcelu 590, u površini od 0.14.35 ha u Višem Selu, Miloševo, Obilić.
15. U prilogu imovinskog zahteva, među ostalim dokumenatima, dostavljen je i posedovni list br. 12, br. 953-1/2009, od dana 24. juna 2009. godine Katastarske opštine Miloševo. Ovaj posedovni list opisuje parcelu 590 kao: Voćnjak I klase u Višem Selu, u površini od 0.14.35 ha.
16. Skica na posedovnom listu br. 12 pokazuje da je kuća bila deo parcele br. 589, ova parcela nije bila deo ovog imovinskog zahteva već ostalih zahteva podnetih od strane žalioaca, koji su upisani kao

KPA24178 i KPA24182. Ovi zahtevi su očividno prihvaćeni od strane Komisije odlukama pod brojevima KPCC/D/A/186/2013 i KPCC/D/R/126/2011 obe izdate dana 13. februara 2013. godine.

17. Sve dok žalilac smatra da prvobitni zahtev obuhvata svu imovinu navedenu u posedovnom listu br. 59 od dana 03. februara 2007. godine (952-1/2007-190) i gore navedenom posedovnom listu br. 12, Vrhovni sud se ne slaže sa time. To iz razloga da je Vrhovni sud ustanovio da su podneti odvojeni zahtevi od strane žalioca pred KAI povodom različitih parcela koje su obe navedene u posedovnom listu.

Zaključak

18. Gore navedeno dovodi do zaključka da se imovinski zahtev žalioca jedino odnosi na zemljište u površini od 0.14.35 ha u Višem Selu, Miloševo, u Obilić katastarska parcela br. 590. Ovo je parcela na kojoj je Komisija odlučila u odluci KPCC/D/A/170/2012 od dana 24. oktobra 2012. godine kojom je usvojila zahtev u potpunosti. Prema tome žalilac nije prihvatljiv u svojoj žalbi pošto isti nema pravnog interesa (član 186, stav 3 ZPP).
19. Na osnovu gore navedenih razloga, Vrhovni sud ne treba razmotriti ostala pitanja.

Pravno obrazloženje

20. U smislu člana 13.6 UNMIK Uredbe 2006/50 izmenjene Zakonom br. 03/L-079, ova presuda je završna i zakonita te se ne može osporiti putem redovnih ili vanrednih pravnih lekova.

Elka Filcheva-Ermenkova, EULEX predsedavajući sudija

Willem Brouwer, EULEX sudija

Sylejman Nuredini, sudija

Urs Nufer, EULEX zapisničar