

**GJYKATA E QARKUT NË MITROVICË**  
**P. nr. 24/09**  
**10 qershor 2010**

NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA E QARKUT NË MITROVICË**, me Trupin Gjykses të përbërë nga Gjykatësi nga EULEX Hajnalka Veronika Karpati në cilësinë e Kryetarit të Trupit Gjykses, dhe Gjykatësve nga EULEX Charles Smith dhe Klaus Jung si anëtarë të Trupit Gjykses, me pjesëmarrjen e Bashkëpunëtorit Profesional nga EULEX Noora Aarnio si Proces-Mbajtëse në lëndën penale kundër;

**H. G.**, të akuzuar me aktakuzën e ngritur nga Prokurori, shënuar me PP. nr. 104/08 të datuar dhe të regjistruar në Shkrimoren e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë më 10 mars 2009, konfirmuar gjatë seancës për konfirmim të aktakuzës më 11 janar 2010, dhe të ndryshuar gjatë shqyrtimit kryesor më 29 prill, me veprat penale si në vijim;

- **vrasje**, në pajtim me Nenin 146, KPK,
- **vrasje në tentativë**, në pajtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20, KPK dhe
- **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK,

**Sh. G.**, të akuzuar me aktakuzën e ngritur nga Prokurori, shënuar me PP. nr. 104/08 të datuar dhe të regjistruar në Shkrimoren e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë më 10 mars 2009, konfirmuar gjatë seancës për konfirmim të aktakuzës më 11 janar 2010, dhe të ndryshuar gjatë shqyrtimit kryesor më 29 prill, me veprat penale si në vijim;

- **Nxitje në kryerjen e vrasjes**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 24, KPK,
- **Nxitje në kryerjen e vrasjes në tentativë**, në 3 kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20 dhe 24, KPK dhe
- **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK,

**K. G.**, të akuzuar me aktakuzën e ngritur nga Prokurori, shënuar me PP. nr. 104/08 të datuar dhe të regjistruar në Shkrimoren e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë më 10 mars 2009, me veprat penale si në vijim;

**Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK dhe

Pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor me dyer të hapura më 30, 31 mars, 27, 29 prill, 31 maj dhe 10 qershor, që të gjitha në praninë e të akuzuarit **H. G.**, **Sh. G.** dhe **K. G.**, avokatëve të tyre mbrojtës **A. V.**, **Z. M.** dhe **A. H.**, pala e dëmtuar **J. G.**, Përfaqësuesi Ligjor i Palës së Dëmtuar **F. H.** dhe Prokurori Publik nga EULEX Neeta Amin, pas shqyrtimit të lëndës dhe votimit nga ana e Trupit Gjykes më 10 qershor 2010, në pajtim me Nenin 392, paragrafi (1) i Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK) është bërë e ditur që ditën e njëjtë dhe në praninë e të gjithë të akuzuarve, avokatëve të tyre mbrojtës, palës së dëmtuar, përfaqësuesit të tij ligjor dhe Prokurorit Publik nga EULEX, si në vijim

## VENDIM

I akuzuari **H. G.**, pa psonim, i biri i ..... dhe ...., i lindur më 12 qershor 1988 në fshatin ..., komuna e ..., Kosovë, i kombësisë shqiptare, banor i fshatit ..., komuna e..., beqar, jeton me prindërit, ka të kryer shkollën e mesme, i papunë, i gjendjes së varfër ekonomike, pa dosje penale, në paraburgim që nga 20 shtatori 2008 deri më 11 janar 2010, i është nënshtruar masës së sigurimit të raportimit në stacion të policisë dhe ndalimit të ofrimit personave të caktuar

Me kaq

## **SHPALLET FAJTOR**

- **Për shkak se** më 20 shtator 2008 rreth orës 13:00 në lagjen "...", në fshatin ..., komuna e Skenderajit me armën automatike AK 47 të kalibrit 7,62x39mm me numrin serik C-43367 shtiu 10 plumba në drejtim të **A. G.** dhe **K. G.**, duke qëlluar secilin prej tyre me nga një plumb dhe duke shkaktuar vdekjen e menjëhershme të **A. G.** dhe lëndime të rënda trupore **K. G.** në dorën e djathtë.

Me të bërë një gjë të tillë, i akuzuari **H. G.** ka kryer dhe do të mbahet penalisht përgjegjës për veprën penale

**Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 2, KPK, Kodi i Përkohshëm Penal i Kosovës (KPPK).

I akuzuari **H. G.**

Me kaq

### **SHPALLET I PAFAJSHËM**

- **Për shkak** se nuk është përjashtuar mundësia të ketë vepruar në mbrojtje të nevojshme në pajtim me Nenin 8, paragrafi (2), KPPK kur më 20 shtator 2008 rreth orës 13:00 në lagjën "...", fshati ..., komuna e Skenderajit, me armën automatike AK 47, të kalibrit 7,62x39mm me numrin serik C-43367 shtiu 10 plumba në drejtim të **A. G.** dhe **K. G.**, duke qëlluar secilin prej tyre me një plumb dhe në këtë mënyrë duke shkaktuar vdekjen e menjëhershme të **A. G.** dhe lëndime të rënda trupore **K. G.** në dorën e djathtë.

Prandaj, në pajtim me Nenin 390, pika 3), Kodi i Procedurës Penale të Kosoës, i akuzuari **H. G. lirohet** nga pika e akuzës për

**Vrasje**, në pajtim me Nenin 146, KPK, dhe **vrasje në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20, KPK.

I akuzuari **Sh. G.**, pseudonimi, i biri i ... dhe ..., i lindur më ... në fshatin ....., komuna e Skenderaj, Kosovë, i kombësisë shqiptare, banor i fshatit ..., komuna e Skenderaj, i martuar, baba i 7 fëmijëve, ka të kryer shkollën fillore, i papunë, i gjendjes së dobët ekonomike, pa dosje penale, në paraburgim që nga 20 shtatori 2008 deri më 11 janar 2010, dhe pastaj i është nënshtruar masës së sigurisë të raportimit në polici dhe ndalimit për t'u afruar personave të caktuar

Me kaq

### **SHPALLET I PAFAJSHËM**

- **Për shkak se** nuk është vërtetuar se më 20 shtator 2008 rreth orës 13:00, në lagjen "...", fshati ..., komuna e Skenderaj, ka nxitur të birin **H. G.** të shtijë me armën automatike AK 47, të kalibrit 7,62x39mm, me numrin serik C-43367 drejt **A. G.** dhe **K. G.**. As nuk është vërtetuar se ky kishte dijeni mbi armën në posedim të të birit dhe se ai vetë ka përdorur atë armë.

Prandaj, në pajtim me Nenin 390, pika 3), KPPK, i akuzuari **Sh. G.** lirohet nga pika e akuzës

**Nxitje në vrasje**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 24, KPK, **nxitje në kryerjen e vrasjes në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20 dhe 24, KPK dhe **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK.

I akuzuari **K. G.**, pa pseudonim, i biri i ... dhe ..., i lindur më ... në fshatin ..., komuna e Skenderaj, Kosovë, i kombësisë shqiptare, banor i fshatit ..., komuna e Skenderaj, i pamartuar, ka të kryer shkollën e mesme, të ardhura mujore prej ...Euros, pa dosje penale,

Me kaq

### **SHPALLET FAJTOR**

- **Për shkak se** më 20 shtator 2008 rreth orës 13:00 në lagjen "...", fshati ..., komuna e Skenderaj, me pistoletën Crvena Zastava M-57, të kalibrit 7,62x25 mm, me numrin serik C-139535, ka shtënë tre herë në drejtim të dritares së shtëpisë së **Sh. G.**

Me të bërë një gjë të tillë, i akuzuari **K. G.** ka kryer dhe mbahet penalisht përgjegjës për veprën penale

**Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 2, KPK.

I akuzuari **H. G.** me kaq

### **DËNOHET**

- Me 4 /katër vjet burgim për veprën penale Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve

Koha e kaluar në paraburgim që nga 20.9.2008 deri më 11 janar 2010 do të llogaritet në pajtim me Nenin 73, paragrafi (1), KPPK.

I akuzuari **K. G.** me kaq

## **DËNOHET**

- Me 3 /tre vjet burgim për veprën penale Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve

Arma automatike AK 47 e kalibrit 7,62x39mm me numrin serik C-43367, arma automatike AK-47, kalibri 7,62x39mm, me numrin serik 8402983 dhe pistoleta Crvena Zastava M-57 kalibrit 7,62x25 mm me numrin serik C-139535 me kaq konfiskohen ne pajtim me Nenin 60, paragrafi (1) dhe Nenin 328, paragrafi (5), KPPK.

I akuzuari **H. G.** dhe i akuzuari **K. G.** do të kompensojnë shpenzimet për procedurën penale në pajtim me Nenin 102, paragrafi (1), KPPK, me përjashtim të shpenzimeve për përkthim. Një vendim i veçant lidhur me shumën e shpenzimeve dfo të nxjerret nga gjyjata kur të prnaohen të dhënat e duhura në pajtim me Nenin 100, paragrafi (2), KPPK.

Në pajtim me Nenin 103, paragrafi (1), KPPK, shpenzimet e procedurës penale në pajtim me Nenin 99, paragrafi (2), nënparagrafi 1 deri më 5, KPPK, shpenzimet e nevojshme të të pandehurit **Sh. G.** dhe pagesa dhe shpenzimet për avokatin mbrojtës si dhe shpenzimet për përkthim do të paguhen nga burimet e buxhetit.

## **ARSYETIMI**

### **A. PRAPAVIJA E PROCEDURËS – AKTAKUZA**

Më 10 mars 2009, Prokurori Publik nga Gjykata e Qarkut në Mitrovicë ngriti aktakuzën PP. nr. 104/08 më 10.03.2009 në Shkrimoren e Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë. Aktakuza pretendon se i pandehuri **H. G.** kishte kryer veprat penale si në vijim

- **Vrasje e rëndë**, në kundërshtim me Nenin 147, paragrafi (1) dhe nënparagrafi 3, KPK

- **Vrasje e rëndë në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 147, paragrafi (1) nënparagrafi 3 lidhur me Nenin 20, KPK

Aktakuza pretendon se i pandehuri **Sh. G.** kishte kryer veprat penale si në vijim

- **Nxitje në kryerjen e vrasjes së rëndë**, në kundërshtim me Nenin 147, paragrafi (1), nënparagrafi 3 lidhur me Nenin 24, KPK
- **Nxitje në kryerjen e vrasjes së rëndë në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 147, paragrafi (1), nënparagrafi 3 lidhur me Nenin 20 dhe 24, KPK

Aktakuza pretendon se i pandehuri **K. G.** kishte kryer veprën penale si në vijim

- **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK.

Aktakuza është konfirmuar me vendimin e Gjykatësit Konfirmues nga EULEX më 11 janar 2010 me ca ndryshime. Pikat e konfirmuara të akuzës kundër të akuzuarit **H. G.** ishin si në vijim

- **Vrasje**, në kundërshtim me Nenin 146, KPK,
- **Vrasje në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20, KPK.

Pikat e konfirmuara të aktakuzës kundër të akuzuarit **Sh. G.** ishin

- **Nxitje në kryerjen e vrasjes**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 24, KPK,
- **Nxitje në kryerjen e vrasjes në tentativë**, në kundërshtim me Nenin 146 lidhur me Nenin 20 dhe 24, KPK dhe

Në lëndën kundër të akuzuarit **K. G.**, aktakuza që përmbante pikat fillestare është konfirmuar.

Gjatë shqyrtimit kryesor të mbajtur më 27 prill 2010, Prokurori Publik nga EULEX në mënyrë verbale ka ndryshuar aktakuzën duke shtuar pikën e akuzës **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK kundër **Sh. G.**, duke konfirmuar të njëjtën gjatë seancës së mbajtur më 29 prill 2010 dhe duke shtuar pikën e njëjtë të akuzës kundër **H. G.** në ndryshimin e dytë verbal të aktakuzës.

Gjatë fjalës përfundimtare dhe pa ndryshimin e aktakuzës, Prokurori sugjeroi se provat e prezantuara gjatë shqyrtimit kryesor shpiejnë drejt ekzistimit të elementeve të duhura për përbërjen e vrasjes së rëndë dhe vrasjes së rëndë në tentativë.

Seancat e shqyrtimit kryesor u mbajtën më 30 dhe 31 mars, 27 dhe 29 prill, 31 maj dhe 10 qershor 2010. Fjalët përfundimtare janë dhënë nga Prokurori nga EULEX Prosecutor Neeta Amin, Pala e Dëmtuar **J. G.**, Përfaqësuesi Ligjor i Palës së Dëmtuar **F. H.**, dhe Avokatët Mbrojtës **A. V.**, **Z. M.** dhe **A. H.** më 10 qershor 2010. Vendimi është nxjerrë në ditën e njëjtë në mënyrë verbale.

## **B. KOMPETENCA E GJYKATËS**

Në pajtim me Nenin 23, pika 1) i), KPPK, gjykatat e qarkut kanë kompetencën për të trajtuar lëndët penale që kanë të bëjnë akuza për të cilat ligji lejon dënimin penal prej më së paku pesë vjet. Në pajtim me Nenin 27, paragrafi (1), KPPK, juridiksioni territorial qëndron te gjykata në komunën e së cilës pretendohet të jetë kryer vepra penale.

Siç u cek më lart, pika e akuzës për vrasje në pajtim me Nenin 146, lejon sjelljen e vendimit për burgim prej së paku pesë vjet. Për më tepër, në këtë rast, aktakuza pretendon se të akuzuarit kanë kryer veprat penale në Kryshevc, Skenderaj.

Prandaj, Gjykata e Qarkut në Mitrovicë është trupi gjyqësor me kompetencë për të trajtuar këtë çështje penale.

Më 18 nëntor 2009, Kryetarja e Asamblesë së Gjykatësve nga EULEX Judges ushtroi të drejtën e saj për të caktuar gjykatësit nga EULEX në lëndët që bien nën kompetencën subsidiare të gjykatësve nga EULEX në pajtim me Nenin 3.3 të “Ligji mbi Juridiksionin, Përzgjedhjen e Lëndëve dhe Caktimin e tyre gjykatësve dhe Prokurorëve nga EULEX në Kosovë” dhe i caktoi këtë lëndë gjykatësve nga EULEX të vendosur në Gjykatën e Qarkut në Mitrovicë.

## **C. Përmbledhje e provave të prezantuara**

Gjatë shqyrtimit kryesor kanë dëgjuar dëshmitarët si në vijim:

- (1) **J. G.**– palë e dëmtuar, 30 mars 2010
- (2) **H. G.**– dëshmitar, 31 mars 2010
- (3) **M. G.**– dëshmitar, 31 mars 2010
- (4) **J. G.**– dëshmitar, 31 mars 2010
- (5) **L. G.**– dëshmitar, 27 prill 2010
- (6) **M. G.**– dëshmitar, 27 prill 2010
- (7) **A. G.**– ekspert dëshmitar, 27 prill 2010

Gjatë shqyrtimit kryesor janë lexuar dokumentet e mëposhtme dhe janë pranuar si prova:

- (8) Raporti Hetues nga Zyrtari i Policisë së Kosovës, i datës 21 shtator 2008
- (9) Faqja vazhduese nr. 1 e Raportit të Policisë, e datës 20 shtator 2008
- (10) Raporti i Zyrtarit të Policisë, i datës 20 shtator 2008

- (11) Raporti mbi Ekzaminimin e Vendngjarjes, i përpiluar më 21 shtator 2008
- (12) Kërkesa për asistim, e datës 22 shtator 2008
- (13) Raporti i Ekzaminimit, i nxjerrë nga Divizioni i Armëve brenda Departamentit të Trazeologjisë në Qendrën për Mjekësi Ligjorë “Ivan Vucetic” në Zagreb, i datës 13 janar 2009
- (14) Skica e vendngjarjes, 08-104/2008-BI-235
- (15) Lista e fotografive nga Ekipi Rajonal për Krim në Mitrovicë, Njësia Rajonale e Forenzikës së bashku me Raportin Identifikues të Mjekësisë Ligjore
- (16) Lista e masave dhe legjenda nga Ekipi Rajonal për Krim në Mitrovicë,
- (17) Raporti i Autopsisë, i datës 22 shtator 2008
- (18) Dokumentacioni mjekësor lidhur me lëndimet që pësoi K. G., dorëzuar nga Avokati Mbrojtës **A. H.** më 12.04.2010.
- (19) Fotografi 123 A-C, dorëzuar nga Prokurori më 29 prill 2010
- (20) 3 fotografi ajrore të lagjës, dorëzuar nga përfaqësuesi ligjor i palës së dëmtuar, Fadil Hoxha më 29 prill 2010
- (21) Raporti i Hetuesit nga Policia e Kosovës, Njësia Hetuese, Stacioni i Policisë në Skenderaj, i datës 20.9.2008
- (22) Raporti Identifikues Forenzik nga Ekipi Rajonal për Krim, Forenzika Rajonale, e datës 20.9.2008
- (23) Raporti mbi Ekzaminimin e Krimin nga Departamenti i Policisë së Kosovës – Laboratori për krim, armë dhe gjurmë, ekzaminimi i datës 11.12.2008

Gjatë shqyrtimit kryesor të mbajtur më 29 prill 2010, i akuzuari **H. G.** dha deklaratë dhe u përgjigj në pyetje. Gjatë shqyrtimit kryesor më 31 maj, **Sh. G.** dha deklaratë dhe u përgjigj në pyetje. **K. G.** ushtroi të drejtën e tij për t’u mbrojtur në heshtje.

**Pala e dëmtuar J. G.** deklaroi se i biri **K. G.** kishte takuar **Sh. G.** më herët më 20 shtator 2008 dhe **K. G.** e parandaloi **Sh. G.** që të kalonte përmes tokës së tyre.

Ca minuta para se të bëhej ora një, të bijtë **A. G.** dhe **K. G.** po mblidhnin arrat në fushë dhe ky ishte në kopsht. Ai dëgjoi 4 apo 5 të shtëna të shkurtëra dhe të shpejta nga arma automatike. Të shtënat erdhën nga shtëpia e fqijut **Sh. G.** **J. G.** filloi të largohej nga kopshti i tij për të parë se çfarë po ndodhte. I biri **K. G.** erdhi në kopsht dhe kishte dorën e thyer dhe të gjakosur.

**K. G.** i tha **J. G.** se **Sh. G.** i kishte kontrolluar gjatë rrugës së vetme për t’u kthyer në shtëpi nga fushat e arrave. Këtë nuk e dëgjoi vetë **J. G.**, por sipas **K. G.**, **Sh. G.** i kishte thënë **A. G.** të largonte telin e rrymës. Sipas **K. G.**, kur **A. G.** po i përgjigjej kërkesave **Sh. G.** i kishte thënë të birit **H. G.**: “Gjuaj! Çfarë po pret?” Kishte qenë qëllimi i tij që të vriste **A. B.** dhe **K. G.** aty. **H. G.** kishte shtënë në ta që nga ballkoni në kat të parë.

**J. G.** dhe **K. G.** dolën në rrugë me qëllim të arrinin te **A. G.** Kur u përpoqën të afrohen, **Sh. G.** shtinte në ta me armë automatike nga ballkoni i katit të parë dhe u thoshte: “Ejani dhe merreni” si dhe “Ejani dhe do të ju gjuaj me bomba sikur të jetë gjëra e fundit që do

të bëj.” Edhe **H. G.** ishte në ballkon. Plumbat po fluturonin rreth tyre dhe nuk guxonin të afroreshin më shumë. Pas të shtënave të ndërprera 4 apo 5 here për një kohë të shkurtër, **Sh. G.** u fut brenda dhe ata shkuan tek **A. B.** Kur ata së bashku me **H. G.** po përpiqeshin të vendosnin **A. G.** në veturë, 2 policë që kishin dëgjuar të shënat erdhën në vendngjarje.

**I akuzuari H. G.** deklaroi se më 20 shtator 2008 herët në mëngjes kishte nxjerrë gjënë në fushë. Derisa ishte akoma në fushë, pra rreth prës 11.15 apo 11.20, ai pa të atin, **Sh. G.** që po vinte me trakton me të motrën dhe të vëllanë. Motra dhe vëllai po qanin dhe i treguan se gjatë rrugës kishin hasur **A. G.** dhe **K. G.**, të cilët po mbanin armë në duar. Sipas motrës dhe vëllait, **K. G.** ishte kërcënuar se do t’u vriste babanë dhe do të vinte në shtëpinë e tyre dhe t’i vriste që të gjithë. Ai pyeti babanë për këtë gjë por ky i fundit i tha “lëre fare se asgjë nuk ndodhi”. Rrugës për në shtëpi morën një rrugë më të gjatë për të mos pasur telashe me **A. G.** dhe **K. G.**.

Pas arritjes në shtëpi dhe shkarkimit të barit të thatë, **H. G.** shkoi në fushë. Para se të nisej, i ati e paralajmëroi “nëse i sheh, mos hap telashe” lidhur me **A. G.** dhe **K. G.**.

Pas arritjes në shtëpi për herë të dytë, ai shkoi në banjën e katit të parë për të larë duart dhe ndërruar rrobat. Derisa po i lante duar, dëgjoi se i ati **Sh. G.** në njërin anë dhe **A. G.** dhe **K. G.** në anën tjetër po bisedonin, por nuk ia doli të kuptonte se çfarë po thonin. Zërat vinin nga poshtë nëpërmjet derës së hapur të ballkonit.

Ai shkoi në dhomën me dritare drejt rrugës dhe pa se **A. G.** dhe **K. G.** po rrinin në rrugë aty ku ka mund të ketë qenë i ati i tij, në ballkonin e katit përdhesë. Të atin nuk e pa. **A. G.** ishte më afër, rreth 4 metra nga këndi i ballkonit të katit përdhesë dhe **K. G.** ishte prapa, mbase 10 - 12 metra nga këndi i ballkonit të katit përdhesë. **K. G.** dhe **A. G.** nuk kishin gjë në duar, por pa mbajtësin e një arme të bardhë në anën e majtë të belit të **K. G.**. Biseda kishte përfunduar. **K. G.** nxorri armën dhe e drejtoi atë me dorën e djathtë te babai i **H. G.**.

At në këto çaste ai u tërhoq nga dritarja. Për shkak të kërcënimeve të mëparshme kishte frikë. Shkoi në dhomën tjetër, hipi mbi karrige, largoi ca drunj nga tavani dhe nxorri armën automatike. Këtë e kishte gjetur dy apo tre vjet më parë. Atëbotë ajo kishte qenë e mbushur. Këtë e kishte fshehur dhe nuk i kishte thënë kujt gjë për shkak se po ta kishte ditur i ati, e kishte marrë armën dhe e kishte dorëzuar.

Ai u kthye në korridor dhe vendosi armën në dysheme. Deri atëherë nuk kishte dëgjuar të shtëna, prandaj mendoi se situata ishte qetësuar. Pastaj shkoi në ballkon për të parë se çfarë po ndodhte dhe shkoi nga këndi. Nuk ia doli të shihte të atin, i cili ishte nën të. **K. G.** ishte në vendin e njëjtë ku e kishte parë **H. G.** më parë dhe **A. G.** ishte para **K. G.**. Sapo e pa **K. G.**, iu drejtua duke e sharë ‘ku po shkon, nënën...’ drejtoi armën tek ai dhe filloi të shtinte dhe të shkonte përreth **A. G.** **K. G.** shtiu dy herë dhe pastaj katër apo pesë herë me hapësira ndërmjet. **H. G.** u tërhoq në kënd në mënyrë që të mos vritej. Pastaj dëgjoi zë femre nga kati përdhesë duke britur “e vranë, e vranë”. Mendoi se i kishin vlarë të atin. Më vonë, pa dritaret që ishin thyer.

Shkoi në korridor për të marrë armën dhe pastaj doli në ballkon. Zgjati që të dy duart nga ballkoni për të shtënë. Shtiu në drejtim të **K. G.** dhe **A. G.**, që ishin rreth 10 metra larg, por nuk ia doli të merrte në shenjë për shkak se edhe **K. G.** kishte armë. **H. G.** nuk e paralajmëroi me fjalë **K. G.** para se të shtinte. Derisa po shtinte, nuk dëgjoji të shtëna nga armë të tjera.

Nuk kishte për qëllim që të vriste ndokend, por qëllimi i të shtënave nga ai ishte që të frikësonte **K. G.** dhe **A. G.** dhe t'i bënte që të iknin nga shtëpia në mënyrë që të shpëtonte familja e tij dhe ai vetë. Ky është rritur në vendin e njëjtë me **A. G.** dhe edhe pse të shumtën e kohës, **A. G.** kishte qenë jashtë vendit, ky e kishte pëlqyer **A. G.**.

I gjithë incidenti zgjati rreth 30, 40 apo 50 sekonda, as një minutë. Pas të shtënave, ky u tërhoqë brenda në shtëpi dhe hyri në korridor për të shkuar në katin përdhësë. Shkallëve pa babanë **Sh. G.**, i cili i mori armën ngase ky ishte shumë i frikësuar për ta lëshuar. **H. G.** vazhdoi në dhomën e ndejës ku e ëma, dy motrat e tij më të vogla, vëllai dhe motra që ishin alivanosur, të gjithë po qanin.

Derisa ishte në dhomën e ndejës, pa nga dritarja **H. G.** dhe **K. G.** në rrugë afër shtëpisë, rreth 70 deri në 80 metra larg dhe po ecnin drejt shtëpisë. Nuk pa **K. G.** të ketë pasur ndonjë lëndim. **K. G.** kishte armë automatike në dorën e djathtë dhe me të dy duart e mbante drejt shtëpisë. **H. G.** kishte diçka në dorë, por **H. G.** nuk e dinte se çfarë. **H. G.** po bërtiste me zë të lartë dhe po thoshte “të futemi brenda dhe t’u hedhim një bombë”. Këtu, **H. G.** nuk e pa **A. G.**. Pastaj dy policët, **J. G.** dhe **M. G.** erdhën me vrap.

Ai nuk e pa trupin e **A. G.**, por pa se morën dikë dhe e vendosën në veturë. I ati thirri policinë nga dhoma e ndejës pasi që është marrë marrë trupi. Gjatë gjithë këtij incidenti, ai asnjëherë nuk pa të atin me armë.

**I akuzuari Sh. G.** deklaroi se deri 3 vjet para lufte, familje e tij kishte pasur marrëdhënie të mira me familjen e **J. G.**. Dy muaj para ditës kritike, **J. G.** dhe **K. G.** erdhën para shtëpisë së tij dhe e kërcënuan atë. **K. G.** kishte pasur një armë në brez dhe e kishte zbuluar atë. **J. G.** gjithnjë kishte qenë i interesuar për të pasur probleme me ta.

Më 20 shtator 2008, ai pa **K. G.** dhe **A. G.** duke vrapuar nga shtëpia e tyre dhe nëpërmjet tokës së pleshme drejt tij. **K. G.** po mbante një armë në anën e djathtë. **A. G.** kishte një armë dore në anën e djathtë të brezit dhe po e mbante që të mos binte dhe me dorën e majtë po i bënte shenjë që **Sh. G.** të ndalonte. Ai ndaloi. **A. G.** iu afrua traktorit dhe **K. G.** qëndroi 2 metra pas tij. **A. G.** i tha tre herë “**Sh..**, do të të vras.” **Sh. G.** i tha **A. G.** që ta linte të kalonte. **K. G.** i tha **A. G.** “shkojmë, shohim për të më vonë.” **K. G.** iu afrua fëmijëve të **Sh. G.** dhe u tha diçka. Për shkak të zhurmës së traktorit dhe për shkak se fëmijët ishin ulur në pjesën më të largët të traktorit, rreth 4-5 metra larg **Sh. G.**, nuk dëgjoji se çfarë u tha **K. G.** atyre. **Sh. G.** i tha **K. G.** dhe **A. G.** që nëse e kanë problem që ai të kalojë përmes tokës së tyre, nuk do të kalojë më kurrë andej dhe se nuk ka nevojë që të vijnë të armatosur për ta takuar. Ai u kthye dhe nuk kaloi përmes tokës së tyre, por

përmes tokës së dikuajt tjetër. Pasi që zbritën fëmijët nga traktori, ai i pyeti se çfarë u kishte thënë **K. G.** dhe e bija i tha se ai u kishte thënë “do të vij në shtëpinë e juaj, t’ju q... nënën dhe t’ju vras secilin prej jush.”

Kur erdhi **H. G.** për t’i ndihmuar që të shkarkojnë barin e thatë, **H. G.** e pyeti se çfarë kishte ndodhur, prandaj i kishin fëmijët për incidentin e mëparshëm. Ai nuk deshë që i biri ta kuptonte se çfarë kishte ndodhur për shkak se u frikësohej telasheve dhe kishte frikë se **H. G.**, duke qenë i ri, mund të bënte ndonjë gjë. Pasi që shkarkuan traktorin, **H. G.** shkoi për të marrë gjënë dhe ky i tha **H. G.** se nëse i takon **A. G.** dhe **K. G.** të largohet nga ata.

Më vonë shkoi për të ndihmuar **H. G.** të kthente lopët. Pasi që i ndihmoi të birit, dhe derisa po kthehej në shtëpi, pa **H. G.** të kalonte rrugën pranë shtëpisë me traktor. U ndal në ballkonin e katit përdhësë të shtëpisë që të zbathte këpucët. Ishte në anën e majtë të ballkonit kur pa **K. G.** dhe **A. G.** në rrugë rreth 4 apo 5 metra nga këndi i shtëpisë dhe rreth 10 deri në 12 metra nga ai dhe të drejtuar drejt tij. **A. G.** ishte më afër ndërsa **K. G.** ishte rreth gjysëm metri prapa tij. **A. G.** po qëndronte pa lëvizur dhe **Sh. G.** i tha që të largonte kabllon dhe gypat e ujit nga fusha e **Sh. G.** **K. G.** nxorri një pistoletë të bardhë nga ana e majtë e rripit. E mbushi, përgatiti dhe e drejtoi nga **Sh. G.** dhe shtëpia e tij. **K. G.** filloi të lëvizte në drejtim të **Sh. G.** dhe shtëpisë së tij. **K. G.** i tha **A. G.** diçka të tillë sikur “a të gjuaj drejt tij dhe t’i q... nënën?”. Kur **Sh. G.** pa pistoletë, ai u frikësua dhe filloi të lëvizte drejt shtëpisë. Derisa po hynte në shtëpi, dëgjoi dy të shtëna: “bum bum!” dhe e pa të bijën, e cila ishte në korridor, të alivanosej. Ai nuk pa të birin gjatë gjithë incidentit.

Kur u fut në shtëpi, ai dëgjoi të shtëna të paktën njëshe apo mbase më shumë nga arma automatike. Të shtënat vinin nga shtëpia e tij. Pastaj ishte një përzierje të shtënash. Shpejt pa të bijën që ishte alivanosur. Pastaj shkoi lart shkallëve afër ballkonit dhe pa të birin **H. G.** që po ecte vërdallë shumë i frikësuar dhe pothuajse i hunbur. **H. G.** po mbante armë automatike AK 47. Ai kurrë më parë nuk e kishte parë këtë armë. I kërkoi të birit t’i jepte armën. Dëgjoi të shtëna vazhdimisht nga jashtë. **H. G.** i dha armën, të cilën e mbajti në dorën e majtë derisa erdhi policia, por asnjëherë nuk e përdori. Doli në ballkon për të parë se çfarë kishte ndodhur. Nga ballkoni ai ia doli të shihte pjesën e poshtme të këmbëve të një personi që rrinte i shtrirë. Ai pa edhe **K. G.** tek qëndronte te porta e shtëpisë së tij dhe duke marrë një armë automatike Kalashnikov. Pa edhe **H. G.** me armë dhe me diçka tjetër në dorë. Kur **H. G.** pa **K. G.** dhe **H. G.** të armatosur, u frikësua se mund të futeshin në shtëpi. I tha **Sh. G.** “baba, më jep armën se do të na futen në shtëpi.” Ky i tha **H. G.** se kurrë nuk do t’i lejonte që të futen. **K. G.** dhe **H. G.** filluan të vinin në drejtim të shtëpisë dhe rreth 35 apo 40 larg, **H. G.** po e kërcënonte duke i thënë: “do të gjuaj granata dorë dhe do të shfaros secilin prej jush.” Edhe **K. G.** bënte kërcënime të ngjashme. Nuk pa **K. G.** të ketë pësuar ndonjë lëndim. Ai ju tha “ejani dhe merreni!” duke iu referuar personit që kishte parë të shtrirë. Ai paralajmëroi **K. G.** dhe **H. G.** me zë të lartë dhe të qartë duke u thënë “nëse hyni në oborrin e shtëpisë sime, do të gjuaj” dhe këta u larguan. Njëri ndër të parët që iu afrua **A. G.** ishte **J. G.**. Ai nuk e pa **J. G.** duke u afruar për të marrë trupin e **A. G.**.

Ai hyri brenda në shtëpi, zbriti shkallët dhe thirri komandantin e policisë. Pastaj u përpoq të qetësonte familjen. Policia erdhi pas 10 deri 15 minutash.

**Dëshmitarja L. G.**, e bija e **Sh. G.** deklaroi se më 20 shtator 2008 rreth orës 1 pasdite, kishte qenë në dhomën e ndejës në katin e parë. Motra e vogël **A.** dhe vëllai i vogël **A.** hynë brenda. Ata po qanin dhe i thanë asaj se derisa kishin qenë më të atin, kishin hasur **A. G.**, i cili kishte pasur armë dore dhe **K. G.** i cili kishte pasur armë me tytë të gjatë. Ata i thanë se **A. G.** dhe **K. G.** i kishin bërtitur të atit. **A. G.** nuk i kishte lejuar të kalonin nëpërmjet rrugës dhe i kishte kthyer të merrnin tjetër rrugë. Derisa kishin qenë të ulur prapa në traktor, **K. G.** u kishte thënë “do t’ju vras të gjithëve.”

Sapo i treguan të vegjlit këtë, ajo doli jashtë në ballkon për të pyetur të atin **Sh. G.** se çfarë kishte ndodhur. Mirëpo, nuk kishin pasur kohë të bisedonin ngase ajo pa **A. G.** dhe **K. G.** në kënd të shtëpisë rreth 4 metra larg në anën e djathtë. Ajo pa edhe **H. G.** rrugës që po vinte nga shtëpia e tij në oborrin e tyre. Pastaj pa **K. G.** duke nxjerrë një armë dore të bardhë, duke e mbushur dhe duke ia drejtuar babait të saj me dorën e tij të djathtë. Nuk dëgjoi babanë të ketë thënë gjë. **K. G.** shante “do t’ju q... nënën. Kaq ishte puna juaj.” Ajo u frikësua dhe u fut brenda. Kur arriti në korridor, dëgjoi të shtëna “bum bum”. Ajo u frikësua se të shtënat i kishin vrarë babanë dhe u alivanos. Nuk dëgjoi të shtëna të tjera.

Pasi që erdhi në vete, pa se babai po i binte shuplakë dhe pa edhe të vëllanë **H. G.** asnjëri prej tyre nuk kishte armë në dorë. Dëgjoi babanë duke thirrur policinë. Dëgjoi të atin duke thënë tre herë “ejani dhe merreni.”

Pasi që erdhi policia, ajo nga dritarja pa **K. G.** me armë të gjatë që mbante me dy duar dhe **H. G.** me një armë të zezë. Ata po vraponin drejt oborrit. Ajo pa edhe **J. G.** që po vinte në oborrin e tyre dhe **M. G.** afër.

Ajo nuk dinte për ndonjë mosmarrëveshje ndërmjet familjes së saj dhe asaj të **K. G.** lidhur me qasjen në tokë. As babai nuk i kishte thënë se çfarë kishte ndodhur ndërmjet atij dhe **A. G.** lidhur me kabllon e rrymës.

**Dëshmitari H. G.**, i biri i palës së dëmtuar **J. G.**, deklaroi se më 20 shtator 2008 nga ora 8:10 deri më 12.30 kishte qenë në shtëpinë e xhaxhait **H. G.** së bashku me të atin **J. G.**. Vëllezërit e tij **A. G.** dhe **K. G.** ishin nisur për në fushat e arrave për të mbledhur arrat. Pas kthimit në shtëpi dhe pasi që ndërroi rrobat, rreth orës 12.40, shkoi në fushë për të ndihmuar vëllezërit. Ai kaloi nga rrugapranë shtëpisë së **Sh. G.** për të shkuar deri te fushat e arrave. Kjo rrugë kalon nëpërmjet fushës së M., pra nuk kaloi përmes së **J. G.**. Me të arritur, pa që vëllezërit kishin mbledhur të gjitha arrat. **A. G.** dhe **K. G.** nuk i thanë se u kishte ndodhur gjë derisa po shkonin në fushë. Ai nuk pa dhe nuk e diti nëse **A. G.** apo **K. G.**

kishte armë me vete. Ata i vendosën thasët me arra në traktor dhe pastaj u nisën për në shtëpi duke marrë rrugën e njëjtë. Ai voziti i vetëm për shkak se nuk kishte vend për

vëllezërit në traktor. Vëllezërit po vinin pas tij në këmbë rreth 100 larg. Pasi që u fut në lagje, nuk i pa vëllezërit më.

Ai u kthye te porta e shtëpisë së **J. G.** në orën një dhe parkoi traktorin pak larg nga porta, e ndali motorin dhe filloi të shkarkonte thasët me arra. Tani dëgjoi dikë duke thënë “me sot e pate.” Por nuk pa as **Sh. G.** as **H. G.** dhe as ballkonin e shtëpisë së **Sh. G.** Zëri po vinte nga 30-35 metra larg. Fjalët u thanë aq zëshën sa të dëgjonte e gjithë lagja. **H. G.** njohu zërin e **Sh. G.** Nuk dëgjoi askë tjetër duke folur.

Pas fjalëve “me sot e patë.” **Sh. G.** urdhëroi të birin **H. G.** të shtinte duke i thënë “gjuaj! Çfarë po pret?” dhe i përsëriste fjalët e njëjta. Tani **H. G.** dëgjoi të shtënat e para. Këto vinin nga shtëpia e **Sh. G.** dhe ishin me ndërprerje. Pastaj **Sh. G.** urdhëroi të birin të hedhte bomba për të vrarë **A. G.** dhe **K. G.**

Me të dëgjuar të shtënat, prindërit erdhën te porta e shtëpisë së **J. G.** Pas të dëgjimit të të shtënave, rreth 10 minuta më vonë pa të vëllanë **K. G.** të vinte në shtëpinë e **J. G.** **K. G.** i tha se **H. G.** po shtinte nga ballkoni dhe se **A. G.** është vrarë dhe kishte mbetur në vend. Së bashku me prindërit, lëvizi rreth 7-8 metra nga porta për të shkuar te **A. G.** dhe këtu **H. G.** mund të shihte **Sh. G.** duke qëndruar i vetëm në ballkonin e katit të parë të shtëpisë. **Sh. G.** po mbante një armë automatike dhe ishte në pozicion për të shtënë dhe po bërtiste “do të ju q... nënën. Do të ju shfarosi të gjithëve.” Pastaj **Sh. G.** shtiu me ndërprerje me Kalashnikov, prandaj nuk ia dolën t’i afrohen **A. G.**

**H. G.** nuk dëgjoi të shtënanga armë tjetër përpos nga ajo automatike. **H. G.** nuk shkoi të merrte vetë një armë se ishte më e rëndësishme të merrte të vëllanë **A. G.** dhe t’i ndohmonte se sa të merrte një armë. Ai dhe prindërit nuk ia dolën të merrnin trupin e **A. G.** nga rruga para se të vinte policia. **A. G.** mbeti i shtrirë në tokë rreth 10-15 minuta derisa erdhi policia dhe vdiq.

Dy zyrtarë të policisë, të cilat janë dëshmitarë erdhën dhe takuan edhe **K. G.**, i cili ishte i lënduar. Pyetën **K. G.** se çfarë kishte ndodhur. Ai u tha se **Sh. G.** e kishte qëlluar nga ballkoni. Polici voziti me veturën e vëllait të **H. G.** deri në spital në Skenderaj. U deshën rreth 25 minuta për të ardhur për shkak se rrugët janë të paasfaltuara.

**Dëshmitari M. G.** deklaroi se është në lidhje familjare të largët me **Sh. G.**

Më 20 shtator 2008 rreth orës 1 ishte duke shkuar në punë. Ai udhëtonte për në punë me veturë së bashku me **J. G.** **J. G.** po e priste në veturë në udhëkryqin ndërmjet shtëpisë së tij dhe asaj të **J. G.**

Derisa ishte rrugës për të takuar **J. G.**, i biri po insistonte t’i blinte një gjë nga shitorja para se të shkonte në punë. U përpoq të shkonte në shitore me të birin, por ajo ishte e mbyllur. Derisa po trokiste në derën e shitores, dëgjoi të shtëna. Nuk dëgjoi britma. Ai pa të bijën e pronarit dhe pyeti nëse mund ta hapte shitoren. Pyeti se a është fejuar dikush.

Ai mund të shihte shtëpinë e **J. G.** vetëm nëse zbriste pak teposhtë, gjë që edhe e bëri. Ai pa rrugën, gjithë shtëpinë dhe shumë njerëz. Ai njohu **J. G.**, **K. G.** dhe anëtarët e tyre të familjes, emrat e të cilëve nuk i dinte. Deris apo qëndronte pranë shitores, shumë fëmijë i kishin thënë **J. G.** se diçka u kishte ndodhur **K. G.** dhe **Sh. G.**. Pastaj erdhi **J. G.** dhe shkuan për të parë se çfarë kishte ndodhur. Ai pa vetëm **K. G.** kur arritën te porta e shtëpisë së **J. G.**. Edhe **J. G.** ishte aty. **K. G.** kishte gjithë dorën e gjakosur dhe po i binte poshtë. E pyeti **K. G.** se çfarë kishte ndodhur. Kyi fundit i tha “Shaqiri na vrau.”

Ai u tha ta ndihmonin **K. G.**, por **J. G.** as e shoqja e tij u larguan për të parë se si ishte **A. G.**. Ata i thanë ta merrte **A. G.**, nëse ëshët e mundur, i cili ishte në rrugë. Ai dhe **J. G.** ishin të parët që shkuan te **A. G.** dhe erdhën shumë të afërm që jetojnë në lagjen e njëjtë. Kaluan rreth 3 - 4 minuta prej kohës që dëgjoi të shtënat e derisa shkoi te **J. G.**. Derisa po i afrohej **A. G.** nuk dëgjoi ndonjë kërcënim nga ana e **Sh. G.** apo **H. G.** apo dikujt tjetër dhe askush nuk u përpoq ta ndalte. Në të vërtetë, fare nuk e ka parë **Sh. G.** apo **H. G.** atë ditë.

Pa **A. G.** të shtrirë në tokë. Nuk pa ndonjë armë pranë tij. Nuk pa askë tjetër me armë. Pa ca njolla gjaku në trupin e **A. G.** dhe vrapoi për ta ndihmuar atë. Së bashku me **J. G.** kërkoi nga të bijtë e **H. G.** të sjellnin një veturë. Pas një apo dy minuti, erdhi vetura dhe vendosën **A. G.** në ulësen e pasme si dhe **K. G.** ai po i dërgonte në ambulancën në Skenderaj. Nuk kaloi shumë kohë për të arritur aty.

**Dëshmitari J. G.** deklaroi se është në lidhje familjare të largët me **Sh. G.**

Më 20 shtator 2008 rreth orës një ishte në fshat dhe po nisej në punë. Ai kishte për të takuar **M. G.** në fshat pranë një fushe ku takoheshin çdo ditë. Ishte kjo rreth 100 metra larg shtëpisë së **J. G.**

Priti rreth dhjetë minuta **M. G.** për të arritur te vetura e tij. Ai nuk dëgjoi gjë sepse kishte të ndezur radion dhe nuk e kishte vëmendjen aty. Para **M. G.** erdhën një grup fëmijësh dhe i thanë se kishte ndodhur një incident në mes të bijve të **Sh. G.** dhe atyre të **J. G.**. Nga vetura e tij nuk ia doli të shihte lokacionin e trupit të **A. G.**. Doli nga vetura dhe hasi në **M. G.** së bashku shkuan drejt këtyre familjarëve.

Me t’u afruar shtëpisë së **J. G.**, takoi **K. G.**, i cili kishte dorën e lënduar. Nuk kishin shumë kohë për të biseduar, por ëe pyeti atë se me kënd kishte pasur telashe apo kujt i kishte shkaktuar telashe. **K. G.** tha se kishin ca telashe me **Sh. G.** dhe se mendoi se Abedini ishte vvarë dhe kishte ngelur në rrugë afër shtëpisë së **Sh. G.** **K. G.** kërkoi nëser mund ta merrte **A. G.** nga aty. Ky i premtoi se do ta bënte këtë.

**A. G.** ishte i shtrirë në tokë rreth 10 metra larg shtëpisë së **Sh. G.** Nuk pa ndonjë armë përreth. Ai ishte i pari që iu afrua **A. G.**, dhe më vonë erdhi **M. G.** me anëtarët e familjes, të afërm dhe të largët. Askush nuk u përpoq ta ndalte derisa po i afrohej **A. G.**. Përkundrazi prej deklaratës, Avokati Mbrojtës i sqaroi Trupit Gjykues se shprehja shqipe ‘me nxjerre’ e përdorur nga do të thotë të nxjerret dikush, duke nënkuptuar kështu se

kishte pasur pengesë për diçka të tillë. Nuk biseduan me **A. G.** sepse vetëm u përpoqën ta ndihmojnë sa më shpejt që është e mundur. Nuk e din nëse **A. G.** ishte akoma gjallë.

Ai kërkoi nga i biri i **H. G.** një veturë që të voziste. Fillimisht vendosën **A. G.** në pjesën e prapme të veturës dhe pastaj **K. G.** në ulëset e përparme. U deshëm jo më shumë se 15-20 minuta për të sjellur **A. G.** dhe **K. G.** në qendrën e shëndetit në Skenderaj.

Nuk pa e as nuk dëgjoi gjë nga **M. G.** apo nga **H. G.** atë ditë.

**Dëshmitarja M. G.** ushtroi të drejtën për të mos dhënë deklaratë.

**Dëshmitari ekspert, mjeku ligjor A. G.** deklaroi se më 20 shtator 2008, i ndjeri **A. G.** është qëlluar me një plumb të vetëm, i cili lëndoi pjesën e mesme të mushkërive dhe trakenë. Sipas mendimit të tij, shkak i vdekjes është raportuar në mënyrë të saktë në raportin e autopsisë të datës 21.9.2008.

Nuk ka qenë e mundur të shpëtohet jeta e **A. G.** edhe po të kishte pasur ndihmë mjekësore brenda një minuti.

## **D. Vlerësimi i provave të prezantuara**

### **1. Gjetjet faktike**

Në mesin e provave të prezantuara gjatë shqyrtimit kryesor, Trupi Gjykses vlerëson se provat në vijim janë vërtetuar:

Në mëngjesin e 20 shtatorit 2008 kur **Sh. G.** ishte nisur rrugës për në fushë, ky takoi **K. G.** dhe **A. G.** këta ndaluan **Sh. G.** që të kalonte përmes tokës së tyre.

Më vonë gjatë ditës së njëjtë, **K. G.** dhe **A. G.** kaluan përgjatë rrugës pranë shtëpisë së **Sh. G.** Derisa po e bënin këtë, ata takuan **Sh. G.** **A. G.** dhe **Sh. G.** diskutuan çështjen e largimit të kabllos elektrike.

Faktet në vijim mbështetn nga deklaratat e dhëna nga **Sh. G.** dhe **J. G.**

I akuzuari **H. G.** ishte në posedim të armës automatike AK 47 të kalibrit 7,62x39mm me numrin serik C-43367 dhe se kishte përdorur këtë armë për të shtënë në drejtim të **A. G.** dhe **K. G.** nga ballkoni i katit të parë të shtëpisë së **Sh. G.** duke vrarë kështu **A. G.** dhe duke shkaktuar lëndime serioze **K. G.**

Ky fakt është mbështetur nga deklarata e **H. G.**, i cili konfirmoi se ka gjetur dhe pastaj e ka fshehur armën në shtëpi. Ai poashtu e pranoi se këtë armë e përdori për të shtënë në

drejtim të **A. G.** dhe **K. G.** në mënyrë që të mbronte familjen e tij nga një sulm i kuptuar që do të ushtrohej nga **A. G.** dhe **K. G.**. Policia gjeti armën në vendngjarje. **Sh. G.** mohoi të ketë ditur gjë për armën apo ta ketë përdorur.

I akuzuari **K. G.** kishte pistoletën Crvena Zastava M-57 të kalibrit 7,62x25 mm me numrin serik C-139535 me vete dhe në një kohë të caktuar, kishte shtënë me të në drejtim të dhomës lart në shtëpinë e **Sh. G.**.

Ky fakt mbështetet nga deklarimi i **K. G.** si fajtor ndaj pikës së akuzës Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve. Deklarimi i tij i fajësisë gjithashtu është mbështetur edhe nga deklaratat e dhëna nga **H. G.** dhe **Sh. G.**, të cilët thanë se kanë parë **K. G.** me armë. Kjo mbështetet edhe nga Raporti Hetues, sipas së cilit pistoletë Crvena Zastava, me numrin serik C-139535 e konfiskuar nga shtëpia e **J. G.**, skica e vendngjarjes, e cila tregon se ku janë gjetur gëzhojat, si dhe raporti i balistikës, sipas së cilit, 5 nga gëzhojat përputhen me pistoletën e marrë në shtëpinë e **Sh. G.**. Kjo mbështetet edhe nga një fakt tjetër, sipas së cilit, dritarja e shtëpisë së **Sh. G.** në katin e parë kishte tre vrime të shkaktuara nga plumbi, siç edhe lexon raporti për ekzaminimin e vendngjarjes.

Si pasojë e përdorimit të armës nga ana e **H. G.**, **A. G.** pësoi të shtëna arme në gjoks, me ç'rast u dëmtuan mushkëritë dhe vertebra torakale. Lëndimi në fjalë shkaktoi gjakderdhje të madhe, shok hipovolemik dhe vdekje. Jeta e tij nuk ka mundur të shpëtohet edhe në rast të intervenimit të menjëhershëm mjekësor.

Ky fakt mbështetet nga raporti i autopsisë dhe nga dëshmia e dhënë nga dëshmitari ekspert Dr. **A. G.**.

Si pasojë e përdorimit të armës nga ana e **H. G.**, **K. G.** pësoi të shtëna arme që shkaktoi frakturë të shkallës më të lartë në dorën e tij të djathtë. Dora i është shkurtuar 3cm pas një intervenimi të nevojshëm kirurgjik (osteosintaza) më 28 tetor 2008. Në të njëjtën kohë është rindërtuar nervi radial nëpërmjet transplantit suralis. Mirëpo, mbetet të kuptohet nëse nervi do të shërohet.

Ky fakt mbështetet nga dokumentacioni mjekësor i nxjerrë nga QKUK në Prishtinë dhe Klinika në WWels-Grieskirchen.

## **2. Prova lidhur me vrasjen dhe vrasjen në tentativë nga H. G.**

Siç u tha më lart, **H. G.** pranoi se ka shtënë në drejtim të **A. G.** dhe **K. G.**, në këtë mënyrë duke vrarë **A. G.** dhe duke shkaktuar lëndime serioze **K. G.**. Mirëpo, **H. G.** pretendon se këto veprime i ka kryer për të mbrojtur familjen e tij dhe veten nga sulmi i **K. G.**, i cili po i qëllonte me armë dhe i cili kishte kërcënuar të atij e tij se do të vinte në shtëpinë tyre dhe do t'i vriste që të gjithë.

Çështja kryesore e këtij shqyrtimi, duke pasur parasysh vrasjen dhe vrasjen në tentativë të kryer nga **H. G.**, është nëse i akuzuari **H. G.** me të vërtetë ka vepruar në mbrojtje të

nevojshme apo nëse ka pasur për qëllim të shuajë jetën e **A. G.** dhe atë të **K. G.** siç pretendon aktakuza.

## 2.1 Versioni i **H. G.**

Deri në një pikë të caktuar, deklaratat e dhënë nga **H. G.** përputhet me atë të **Sh. G.**. Që të dy përshkruan se si **A. G.** dhe **K. G.** në një rën anë dhe **Sh. G.** në anën tjetër diskutuan dhe se si **K. G.** nxorri armën dhe shtiu dy herë. Që të dy thanë se **H. G.** i dha armën **Sh. G.** në shkallët afër ballkonit të katit të parë pas të shtënave dhe se pas kësaj, asnjëri prej tyre nuk e përdorën armën. **Sh. G.** thirri policinë nga dhoma e ndejës në katin përdhësë.

Dëshmitarja **L. G.** deklaroi se ishte në ballkon së bashku me **Sh. G.** kur **K. G.** nxorri armën dhe ia drejtoi **Sh. G.**. **Sh. G.** nuk e përmend se ka qenë ajo në ballkon me të. Në vend të kësaj, **Sh. G.** shprehimisht thotë se pa të bijen vetëm kur u fut brenda në shtëpi. Prandaj, trupi Gjykses është i mendimit se deklaratat e **L. G.** lidhur me ndodhitë para alivanosjes së saj është e palogjikshme dhe e ndikuar nga lidhjet familjare.

Dëshmitari **M. G.** deklaroi se kur pa **K. G.**, ky i fundit i kishte thënë “Shaqiri na vrau.” Kjo deklaratë përsëritet nga **H. G.** dhe **J. G.**.

Trupi Gjykses është i mendimit se dy pjesë të deklaratës së **H. G.** kanë mangësi logjike. Pjesa e parë është sqarimi i **H. G.** i arsyes pse ai pasi që nxorri armën automatike, e vendosi atë në dysheme në korridor për të dalur sërish në dritare edhe pse e dinte se më herët gjatë ditës, **K. G.** kisthe kërcënuar jetën e babait dhe atë të të gjithë familjes, dhe edhe pse e ka parë **K. G.** duke shtënë prej një largësie të afët në drejtim të vendit ku ka bnesuar se gjendet i ati. Pjesa e dytë është pretendimi se edhe pse nuk paralajmëroi me fjalë apo nuk shtiu fillimisht në ajr, qëllimi i tij i të shtënave nga ana e tij ishte vetëm të frikësonte **A. G.** dhe **K. G.** në mënyrë që këta të shkonin.

Deklaratat e **H. G.** nuk mbështetet nga raporti i ekzaminimit të vendngjarjes, sipas së cilit, dritarja në katin e parë të shtëpisë së **Sh. G.** kishte tre vrime. Gjykata nuk mund të kuptojë asnjë sqarim logjik se pse **K. G.** do të shtinte në këtë drejtim po të kishte parë vetëm **H. G.** në ballkonin e katit të parë. Kjo konfirmohet nga skica e vendngjarjes, sipas së cilës janë gjetur dy plumba afër njëri tjetrit në rrugës drejt ballkonit të katit të parë dhe një grup tjetër prej tre plumbash poshtë rrugës afër dritares. Kjo sugjeron se **K. G.** ka shtënë, ka lëvizur dhe sërish ka shtënë.

Pastaj ka papërputhshmëri në deklaratën e **H. G.** lidhur me kohën e incidentit. **H. G.** deklaroi i gjithë incidenti zgjati rreth 30, 40 apo 50 sekonda, as një minutë të plotë dhe pastaj u fut në shtëpi dhe pa babanë **Sh. G.** te shkallët. Trupi Gjykses është i mendimit se do të duhej më shumë se një minutë që **K. G.** të shtinte me armë, Hajrizi të futej brenda, të shkonte në korridor për të marrë armën, të futej sërish brenda, të shkonte në korridor për të marrë armën, të kthehej në ballkon dhe të shtinte në drejtim të **A. G.** dhe **K. G.**. Pastaj u kthye sërish në shtëpi dhe pa babanë. Koha në deklaratë është në kundërshtim me atë të **Sh. G.**, i cili tha se kur u fut në shtëpi, dëgjoi të shtëna ballkonit, ku pa të birin që sillej vërdallë. E gjithë kjo sigurisht se ka zgjatur më shumë se një minutë.

**H. G.** gjithashtu deklaroi se derisa ishte në dhomën e ndejës në katin përdhesë, pasi që ka shtënë drejt **A. G.** dhe **K. G.**, nuk pa **K. G.** të ketë pësuar lëndime, por që po mbante një armë automatike me të dy duart. Mirëpo ai nuk mohon që **K. G.** është lënduar nga të shtënat e tij. Trupi Gjykues është i mendimit se lëndimi që pësoi **K. G.** ishte aq serioz saqë nuk ka mundur të mbajë armë me dorën e lënduar.

Sikurse papërputhshmëri, ka edhe kundërshtime të pazgjedhura në mes të deklaratës së **H. G.** dhe asaj të **Sh. G.** **H. G.** tha se **K. G.** i tha “ku po shkon o q... nëne” atij pasi që e pa duke shikuar nga dritarja e katit të parë, por këtë gjë nuk e përmend fare **Sh. G.** Për më tepër, **H. G.** tha se dëgjoi një zë femre duke britur “e vranë” por as këtë nuk e përmend **Sh. G.** në deklaratën e tij edhe pse tani ishte brenda në shtëpi, në katin përdhesë afër dhomës së ndejës. Së fundi, **H. G.** dëgjoi **H. G.** duke britur me zë të lart “futemi brenda dhe t’u hedhim bombën” por prap, **Sh. G.** nuk e përmend këtë fare në deklaratën e tij. Trupi Gjykues nuk është i mendimit se lëshime të tilla në deklaratën e **Sh. G.** janë pasojë e mungesës së memories.

Për më tepër, **H. G.** deklaroi se dëgjoi dy të shtëna, pastaj katër apo pesë. Ai tha se derisa po shtine, nuk dëgjoi armë të tjera të jenë përdorur e as nuk përmend të ketë dëgjuar të shtëna të tjera. **Sh. G.** deklaroi se pas dëgjimit të të shtënave nga arma automatike, dëgjoi një përzierje të shtënash.

Përfundimisht, në deklaratën e tij **H. G.** nuk e përmend të ketë kërkuar që babai t’i kthejë armën. **Sh. G.** tha se pasi që pa **H. G.** të armatosur, **H. G.** u frikësua dhe tha “baba, më jep armën se do të na futen në shtëpi.” nga arma automatike nga shtëpia e tij. Shpejt pa të bijen e cila ishte alivanosur dhe u ngjit shkallëve afër derës së

## 2.2 Versioni i J. G.

**J. G.** deklaroi se pak para orës një kishte qenë në oborrin e tij dhe kishte dëgjuar 4 apo 5 të shtëna nga arma automatike. Ai nuk deklaroi se ka dëgjuar ndonjë diskutim apo britma para të shtënave. Tani, ai nuk mund të shihte se cili po shtinte. Në pyetjen se a kishte ndonjë ndryshim në mes të shtënave që dëgjoi **J. G.** Derisa ishte akoma në oborr dhe atyre që pa **Sh. G.** duke shtënë më vonë, ai deklaroi se nuk ka mundur të vërejë ndryshimin. Më vonë, gjatë deklaratës së tij, ai tha se në përgjithësi mund të dallonte ndryshimin në mes të shtënave nga arma automatike dhe pushka.

**J. G.** deklaroi se **K. G.** i kishte thënë atij që **Sh. G.** i kishte thënë **H. G.** “gjuaj! Çfarë po pret?” dhe se **H. G.** pastaj shtiu drejt **K. G.** dhe **A. G.**. Trupi Gjykues është i mendimit se fare nuk është e logjikshme që **J. G.**, i cili gjendej në kopsht, të mos dëgjonte urdhrin nëse ishte nga jashtë shtëpisë pranë asaj të **J. G.**

Që të dy **H. G.** dhe **Sh. G.** mohojnë të jetë dhënë një urdhër i tillë.

Ka kundërshtime të pazgjidhura në mes të deklaratës së **J. G.** dhe asaj të **H. G.**. **H. G.** nuk përmend të ketë dëgjuar diskutime në mes të **Sh. G.** dhe **A. G.** apo **K. G.** para të shtënave edhe pse ka qenë afër vendit ku është bërë diskutimi.

**J. G.** dhe **H. G.** deklaruan në dëshmitë e tyre se nuk dëgjuan të shtëna nga armë të tjera përpos nga ajo automatike, gjë që është në kundërshtim me katin e vërtetuar se është shtënë nga dy armë të ndryshme, nga pistoleta dhe arma automatike.

Dëshmitari **M. G.** deklaroi se dëgjoji të shtëna, por nuk mund të thoshte asgjë më shumë rreth tyre. Dëshmitari **J. G.** fare nuk dëgjoji të shtëna.

Prandaj, për shkak të ekzistimit të papërputhshmërive në deklaratat e personave që u dëgjuan në sallë të gjyqimit dhe për shkak të ndryshimeve në mes të deklaratave, Trupi Gjyqësor është i mendimit se është e pamundur të përcaktohet nëse ndonjë prej personave të dëgjuar ka thënë të vërtetën absolute.

### **3. Prova lidhur me nxitje për vrasje dhe nxitje për vrasje në tentative nga Sh. G.**

Në deklaratat e tyre, **Sh. G.** dhe **H. G.** nuk përmendin të kenë biseduar me njëri-tjetrin para se të takoheshin në korridorin e katit të parë dhe **Sh. G.** të ketë kërkuar nga **H. G.** t'i dorëzojë armën.

Po të kishte qenë qëllimi i **Sh. G.** që të vriste që të dy **A. G.** dhe **K. G.**, duket e pakujdesshme nga ai që të vendosë veten e tij në rrezik të vritet nga armët që i kishte parë duke i bartur më herët gjatë ditës duke qëndruar në ballkon në vend se të priste brenda që ata të kalpjnë dhe të përdorte armën vetë. Trupi Gjyqësor është i mendimit se prita e pretenduar dhe qëllimi për të vrarë **A. G.** dhe **K. G.** nga **Sh. G.**, ka mungesë logjike.

**H. G.** deklaroi se dëgjoji të shtënat e para pasi që **Sh. G.** tha “me sot e patë” me aq zë të lart sa që e gjithë lagja ka mund ta dëgjojë këtë dhe urdhëroi të birin **H. G.** vazhdimisht që të shtinte duke i thënë “Gjuaj! Çfarë po pret?” pretendohet se **Sh. G.** urdhëroi **H. G.** që të hedhte bomba për të vrarë që të dy **A. G.** dhe **J. G.**, i cili ishte në oborrin e shtëpisë pranë në deklaratën e tij nuk përmend të ketë dëgjuar **Sh. G.** duke thënë ndonjë prej këtyre fjalëve. Në pyetjen se a ka dëgjuar ndonjë gjë tjetër Dëshmitari **M. G.** deklaroi se përpos të shtënave nga arma, pa ndonjë hezitim tha se nuk ka dëgjuar gjë, përfshirë këtu edhe britmat.

Prandaj, Trupi Gjyqësor nuk përcakton përtej çdo dyshimi të bazuar se **Sh. G.** ka nxitur të birin në cilëndo mënyrë për të vrarë **A. G.** dhe të tentojë të vret **K. G.**.

### **Provat lidhur me pronësinë, kontrollin, posedimin dhe përdorimin e paautorizuar të armëve nga Sh. G.**

**Sh. G.** mohoi të ketë parë ndonjëherë armën para se i biri **H. G.** t'ia ketë dorëzuar atë në korridor. Ai mohon të ketë shtënë me të ndonjëherë.

**H. G.** deklaroi se armën e ka gjeturrreth 2 apo 3 vjet më parë dhe se e ka fshehur në shtëpi pa i treguar babait. Në pyetjen se si është e mundur që i biri të mbante një gjë të tillë të fshehtë nga babai, **H. G.** sqaroi se kishte frikë se babai do t'ia merrte.

Trupi Gjykses vlerëson se deklarata e **J. G.** në mënyrë indirekte bie në kundërshtim me Raportin Identifikues Forenzik, i cili lexon se janë gjetur 8 gëzhoja në ballkonin e katit të parë. Përpos kësaj, është gjetur një gëzhojë në korridor, pranë ballkonit. Për më tepër, Raporti i Balistikës lexon se arma e konfiskuar nga shtëpia e **Sh. G.** kishte karikator me kapacitet për 37 plumba dhe 22 plumba. Prandaj, Trupi Gjykses vlerëson se nuk ka gjasa që që të dy, **H. G.** dhe **Sh. G.** të kenë shtënë me armën.

Në deklaratat e tyre, **M. G.** dhe **J. G.** mohojnë të jetë përpjekur kush që t'i ndalojë t'i afrohen trupit të **A. G.**.

Prandaj, nuk ka prova që përcaktojnë përtej dyshimit të bazuar se **Sh. G.** përdori armën vetë apo që ishte në dijeni për të.

## **5. Kërkesat e hedhura poshtë**

Avokati Mbrojtës **A. H.** bëri kërkesë që i pandehuri **K. G.** të dëgjohet edhe në cilësinë e dëshmitarit për shkak se është palë e dëmtuar.

Kryetari i Trupit Gjykses hodhi poshtë këtë kërkesë ngase ligji nuk lejon të merret në pyetje i pandehuri në cilësinë e dëshmitarit. Dëshmitarët janë të obliguar që të përgjigjen në pyetje dhe të thonë gjithë të vërtetën, ndërsa obligimi i njëjtë nuk vlen për të akuzuarin. Do të ishte shkelje e madhe e të drejtave të të akuzuarit po qe se ai do të merrej në pyetje si dëshmitar dhe të detyrohej që të përgjigjej në pyetje dhe të thotë të vërtetën.

## **E. KUALIFIKIMI LIGJOR**

### **1. Ligji i zbatuar**

Veprat penale janë kryer më 14 qershor 2008. në atë kohë, Kodi i Përkohshëm Penal i Kosovës, i cili hyri në fuqi më 6 prill 2004, ishte ligji në fuqi. Në pajtim me Nenin 2, paragrafi (1), KPPK, ligji në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale do të zbatohet për kryerësin. Nuk ka ndryshim në ligj për të qenë më në favor për të akuzuarit. Edhe pse aktakuza kundër tyre është ngritur sipas Kodit Penal të Kosoës, i cili u fut në fuqi më 6 janar 2009, Trupi Gjykses i është referuar dispozitave të KPPK si ligji i zbatueshëm në kohën e kryerjes së veprës penale. Mirëpo, me rastin e lirimit nga aktakuza, është dashur të lirohen nga aktakuza origjinale.

## 2. Mbrojtja e nevojshme

Siç u tha më lart, është e qartë dhe e padiskutueshme që i akuzuari **H. G.** shkaktoi vdekjen e **A. G.** dhe lëndimet serioze të **K. G.**

Në pajtim me Nenin 8, paragrafi 1, KPPK, vepra e kryer në mbrojtje të nevojshme nuk përbën vepër penale. Prandaj, në rast të tillë, i akuzuari lirohet.

Në pajtim me Nenin 8, paragrafi 2, KPPK, mbrojtja e nevojshme është mbrojtja e cila është e domosdoshme për të zbrapsur sulmin e kundërligjshëm, real dhe të atqasshëm ndaj vetes ose ndaj një personi tjetër me kusht që karakteri i mbrojtjes të jetë në proporcion me shkallën e rrezikut që paraqet sulmi.

Në këtë rasy, Trupi Gjykes nuk ka mundur të përcaktojë se **H. G.** ka vepruar në mbrojtje të nevojshme dhe as nuk ka mundur të përjashtojë këtë mundësi për shkak të kundërshtimeve dhe papërputhshmërive të shumta në deklaratat e që të dy palëve siç u përmend nën D/2. Prandaj, **H. G.** u lirua nga pika e akuzës për vrasje në pajtim me Nenin 146, KPPK dhe ajo e vrasjes në tentativë në pajtim me Nenin 146 dhe 20, KPK dhe në pajtim me Nenin 390, Pika 3, KPPK dhe **jo** sipas Nenit 390, Pika 1, KPPK lidhur me Nenin 8, Paragrafi (1), KPPK.

Sh. G. është ngarkuar me nxitje për të kryer vrasje në pajtim me Nenin 146 dhe 24, KPK dhe nxitje për të kryer vrasje në tentativë në pajtim me Nenin 146, 20 dhe 24, KPK. Siç u përmend nën D/3, provat e prezantuar gjatë shqyrtimit kryesor nuk mjaftuan për të dëshmuar përtej çdo dyshimi të bazuar se ka nxitur të birin për të vrarë **A. G.** dhe për të tentuar të vrasë **K. G.** Prandaj, është liruar në pajtim me Nenin 390, Pika 3, KPPK.

### **Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve**

Prokurori Publik ngriti aktakuzë duke ngarkuar të akuzuarit **H. G.** dhe **K. G.** me pronësi, kontroll, posedimin dhe përdorim të paautorizuar të armëve, mirëpo, për shkak se Trupi Gjykes nuk ka mundur të përjashtojë mundësinë që të dy palët kanë përdorur armën në mbrojtje të nevojshme, Trupi Gjykes ka përcaktuar fajësinë e që të dy të akuzuarve në formën e privilegjuar të të njëjtës vepër penale në pajtim me Nenin 328, paragrafi (2), KPPK.

Edhe **Sh. G.** është ngarkuar me pronësi, kontroll, posedimim dhe përdorimim të paautorizuar të armëve, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 1, KPK.

Mirëpo, siç u cekë nën D/4, nuk ka prova që vërtetojnë se ky ishte në dijeni mbi armën automatike AK 47, të përdorur nga i biri në ditën kritike apo se ai vetë e përdori atë. Prandaj, ai është liruar nga kjo pikë e akuzës në pajtim me Nenin 390, Pika 3, KPPK.

## F. PËRCAKTIMI I DËNIMIT

Gjatë sjelljes së sanksionimit kriminal, Trupi Gjykses duhet të ketë parasysh qëllimin e përgjithshëm të dënimit – pra ndalimin e aktiviteteve të dëmshme për shoqërinë duke i larguar të tjerët nga kryerja e veprave të ngjashme penale dhe qëllimin specifik – parandalimi i kryerësit nga përsëritja e veprës. Gjatë përcaktimit të kohëzgjatjes së dënimit, Trupi Gjykses duhet të ketë parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese në pajtim me Nenin 64, paragrafi (1), KPPK.

Gjatë përcaktimit të dënimit, në rastin e dy të akuzuarve, Trupi Gjykses vlerësoi si faktor rëndues pasojat e rënda të përdorimit të armës në këtë rast specifik.

Trupi Gjykses vlerësoi si faktor lehtësues faktin se asnjëri prej të akuzuarve nuk kishte dosje penale.

Për veprën penale Pronësi, kontroll, posedimim dhe përdorimim të paautorizuar të armëve në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 2, KPPK, ligji parasheh dënimin deri në 8 vjet burgim.

Duke marrë parasysh faktorët lehtësues dhe rëndues, Trupi Gjykses sjellë vendim për 4 vjet burgim për veprën penale të Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve, në kundërshtim me Nenin 328, paragrafi 2, KPK, sa i përket H. G.t.

Trupi Gjykses sjellë vendim për 3 vjet burgim për veprën penale Pronësia, kontrolli, posedimi dhe përdorimi i paautorizuar i armëve sa i përket K. G.t duke marrë parasysh se ai vetë është lënduar gjatë kësaj ngjarje tragjike.

I akuzuari **H. G.** ka qenë në paraburgim që nga 20.9.2008 deri më 11 janar 2010. Kjo periudhë do të llogaritet në dënimin e sjellur në pajtim me Nenin 73 paragrafi (1), KPPK.

Trupi Gjykses konfiskoi dy armët që janë përdorur ditën kritike si dhe armën AK 47, e cila është gjetur në shtëpinë e **J. G.**. Arma e katërt, e cila është gjetur dhe konfiskuar në shtëpinë e njëjtë do të të kthehet me një vendim të veçant sapo **J. G.** apo përfaqësuesi i tij ligjor të sjellë lejen e vlefshme për këtë armë.

## **G. SHPENZIMET**

Të akuzuarit **H. G.** dhe **K. G.** janë shpallur fajtor, prandaj ata do të kompensojnë shpenzimet për procedurën penale në pajtim me Nenin 102, paragrafi (1), KPPK përpos shpenzimeve për përkthim gjatë procedurës. Një vendim i veçant lidhur me shumën e këtyre shpenzimeve do të nxjerret nga Gjykata sapo të merren të dhënat e nevojshme në pajtim me Nenin 100, paragrafi (2), KPPK.

Pasi i akuzuari **Sh. G.** është liruar nga të gjitha pikat e akuzës, ai nuk duhet të kompensojë shpenzimet e procedurës penale. Kjo e fundit do të paguhet nga burimet buxhetore në pajtim me Nenin 103, paragrafi (1), KPPK.

## **H. KËRKESA PËR KOMPENSIM**

Në fillim të shqyrtimit kryesor, pala e dëmtuar është përkujtuar se mund të ushtrojë një kërkesë për kompensim gjatë procedurës penale në pajtim me Nenin 355, paragrafi (2), KPPK.

Pala e dëmtuar **J. G.** nuk ka ushtruar kërkesë të tillë.

### **Gjykata e Qarkut në Mitrovicë P. nr. 24/09**

Përpiluar në gjuhën angleze, gjuhë e autorizuar.

Kryetari i Trupit Gjykses	Anëtar i Trupit Gjykses	Anëtar i Trupit Gjykses
Hajnalka Veronika Karpati	Charles Smith	Klaus Jung

Proces-Mbajtës

Noora Aarnio

### **Këshillë Ligjore:**

Personat e autorizuar mund të ushtrojnë ankesë me shkrim ndaj këtij vendimi nëpërmjet Gjykatës së Qarkut në Mitrovicë në Gjykatën Supreme të Kosovës brenda 15 ditëve pas pranimit të së njëjtit.